



UNIVERSIDAD FERMIN TORO
VICE RECTORADO ACADEMICO
DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO PROCESAL PENAL

PROGRAMA INSTRUCCIONAL

Nombre de la asignatura:				Código	Trimestre	U.C.	Pre - Requisito
LA PRUEBA EN EL PROCESO PENAL				LPP-117		2	S/P
Tipo de Asignatura:	Nivelatoria	Obligatoria	Electiva	DENSIDAD HORARIA			
				H.T	H.P/H.L	H.A	THS/Trim
							32
Profesores especialistas:				Elaborado por:			
DR. JOSE F. CONTE				DR. JOSE F. CONTE			
Fecha de elaboración	Revisado por			AUTORIZADO POR VICE RECTORADO ACADÉMICO			
	UNIDAD CURRICULAR	DECANATO		(FIRMA Y SELLO)			
FEBRERO, 2003							
Fecha de última revisión							
MARZO, 2007							

FUNDAMENTACIÓN

El presente programa denominado la prueba en el Proceso Penal, tiene como finalidad proporcionarle al egresado del programa de Especialización en Derecho Procesal Penal una perspectiva amplia para la comprensión de la importancia que tiene la prueba en el proceso penal venezolano.

Resulta evidente el hecho de que sólo la ciencia jurídica ha desarrollado una teoría completa de la prueba y un conjunto profuso de reglas al respecto, a pesar de que probar es una necesidad en otras muchas ciencias y en infinidad de actividades de la vida cotidiana. La causa de ello es a juicio de los juristas sencilla y evidente y consiste en el carácter contencioso del proceso jurisdiccional, pues no resulta lo mismo probar lo que perjudica directamente a otro, en los marcos de una actuación reglada que obliga a respetar el derecho de aquel a la contradicción de la prueba y que fuerza a probar dentro de ciertos límites y lapsos, que probar algo en cualesquiera otras circunstancias, sin árbitros, sin límites y donde las reglas de valoración las impone o sugiere el mismo sujeto que intenta probar y los destinatarios de la prueba (el público en general) no tienen obligación de pronunciarse sobre si consideran el asunto probado o no.

La prueba en un proceso judicial, por su trascendencia inmediata a la esfera de intereses de las partes, esta sujeta a exigencias y regulaciones que difícilmente se presentan cuando haya necesidad de probar algo fuera de esas condiciones. Por esas mismas razones, si bien es indiscutible que aun en el campo del derecho existe la necesidad de la prueba extrajudicial entre particulares, es decir, fuera de un proceso jurisdiccional, la admisión, práctica y la valoración de esa prueba estar fuera de toda regla coactiva y de toda actividad contradictoria regida por un tercero superordenador. Por eso aun contra las afirmaciones de renombrados maestros de la ciencia probatoria, se sigue sosteniendo que la prueba en derecho es un asunto esencialmente procesal, pues incluso las reglas sobre las que se le puede apreciar de manera procesal, pues incluso las reglas sobre las que se le puede apreciar de manera extrajudicial son aquellas que se han formado en el proceso. No en balde Devis Echandía, quien considera que la prueba en derecho no es necesariamente un tema procesal, siempre habla en sus obras de la prueba judicial y a ella están encaminados todos sus estudios. De tal manera, la relación entre prueba y proceso no sólo estriba en que la prueba es el elemento esencial del proceso en tanto éste es instrumento de conocimiento y decisión de conflictos, sino también en que el proceso jurisdiccional, por sus características de contención reglada con vocación de igualdad y equilibrio entre las partes, ha generado todas las reglas que gobiernan la prueba.

OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Analizar las distintas pruebas penales, oportunidad, efectos, problemas de interpretación y aplicación, con especial referencia al código orgánico procesal penal.

UNIDAD I		OBJETIVO TERMINAL	
EL TESTIMONIO		ANÁLISIS DE LA PRUEBA TESTIMONIAL COMO MEDIO PROBATORIO ADMISIBLE EN EL CÓDIGO ORGÁNICO PROCESAL PENAL.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
20%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
1. Identificar cada uno de los elementos de la prueba testimonial dentro de las etapas del proceso penal.	La Prueba Testimonial: <ul style="list-style-type: none">• La calidad del testigo.• La declaración de los testigos en la fase preparatoria.• Recepción del testimonio en la fase preparatoria.• Formalidades de la declaración de los testigos en la fase preparatoria.• Incorporación de los testigos a la fase preparatoria.• Los testigos en la fase intermedia.• Los testigos en el juicio oral.• El careo.	<ul style="list-style-type: none">• Enseñanza cooperativa.• Mesa de trabajo.• Exposición por parte del docente.• Discusión grupal.	
ESTRATEGIAS DE EVALUACION:			
<ul style="list-style-type: none">• Prueba oral .• Taller .			

UNIDAD II		OBJETIVO TERMINAL	
LA CONFESIÓN Y LA PERITACIÓN		ANALIZAR LA NOCIÓN DE LA CONFESIÓN Y LA PERITACIÓN COMO ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DEL PROCESO PENAL ACUSATORIO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
30%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
1. Describir el concepto de la confesión. 2. Describir el concepto de la peritación. 3. Diferenciar el concepto de confesión y peritación.	La Confesión: <ul style="list-style-type: none">Definición.Características.La declaración del imputado.Exclusión de la confesión como prueba concluyente en el proceso penal acusatorio. La Peritación: <ul style="list-style-type: none">Definición.Características.	<ul style="list-style-type: none">Exposición del profesor.Mesa redonda.Discusión dirigida especialmente en relación a la confesión.	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none">Prueba oral .Taller .			

UNIDAD III		OBJETIVO TERMINAL	
DOCUMENTOS, INSPECCIÓN, EL INDICIO: FORMAS, SUJETOS, OPORTUNIDADES Y SISTEMA DE INTERPRETACIÓN		ANALIZAR EL CONCEPTO DE DOCUMENTOS, INSPECCIONES E INDICIOS COMO PRUEBAS ESECNIALES EN EL PROCESO PENAL VENEZOLANO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
30%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
1. Precisar la noción de documentos probatorios. 2. Determinar los elementos que conforman el indicio. 3. Establecer la noción de inspección.	<ul style="list-style-type: none">La prueba documental.Condición de los documentos en el proceso penal.La prueba documental en la fase probatoria, intermedia y en el juicio.Inspección judicial.<ul style="list-style-type: none">Definición.Características.El Indicio:<ul style="list-style-type: none">Definición de indicio y prueba indiciaria.Formas.Sujetos.Oportunidades.Sistemas de Interpretación.	<ul style="list-style-type: none">Exposición del profesor.Mesa redonda.Discusión dirigida.	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none">Técnicas de análisis de contenido de los artículos comentados en clase .Prueba escrita .			

UNIDAD IV		OBJETIVO TERMINAL	
LA JURISPRUDENCIA VENEZOLANA		DISTINGUIR EL CRITERIO QUE TIENE EL TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA EN RELACIÓN A LA PRUEBAS EN EL PROCESO PENAL ACUSATORIO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
20%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCIÓN	
1. Explicar el criterio que tiene el tribunal supremo de justicia en relación a las pruebas en el proceso penal. 2. Comparar las pruebas en el código orgánico procesal penal y en el código de enjuiciamiento criminal, así como la visión o el criterio que tenia antiguamente la corte suprema de justicia en relación a la prueba en el proceso penal.	<ul style="list-style-type: none">Jurisprudencia del tribunal supremo de justicia en relación a las pruebas.	<ul style="list-style-type: none">Discusión grupal.Investigación grupal.Talleres.	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none">Participación individual .Elaboración de informe .			

BIBLIOGRAFIA

- Cabrera Jesús Eduardo. **Contradicción y Control de la Prueba Legal y Libre**. Editorial Jurídica Alva. Caracas. 1989.
- Climent Durán Carlos. **La Prueba Penal**. Tirant lo Blanch. Valencia 1999.
- Delgado Salazar, Roberto. **Pruebas en el Proceso penal Venezolano**. Tercera edición actualizada y ampliada. 2007.
- Devis Echandía Hernando **Teoría General de la Prueba Judicial**. Tomo I. Víctor P. de Zavalía. Buenos Aires. 1981.
- Maier Julio. **Exposición de Motivos del Código Procesal Penal Modelo para Iberoamérica**. Editorial Hammurabi. Buenos Aires 1989.
- Michelli Gian Antonio. **La Carga de la Prueba**. Editorial Temis. Bogotá. 1989.
- Mittermaier L. **Tratado de la Prueba en Materia Criminal**. Editorial Reus. Madrid. 1962.
- Montero Aroca Juan. **Principios del Proceso Penal. Una Educación Basada en la Razón**. Editorial Tirant lo Blanch. Valencia. 1997.
- Muñoz Sabaté Luis. **Estudios sobre las Dificultades de la Prueba en el Proceso**. Editorial Temis. Bogotá. 1997.
- Muñoz Sabaté Luís. **Técnica Probatoria. Estudio sobre la Dificultad de la Prueba en el Proceso**. Editorial Praxis S.A. Barcelona. 1983.
- Nuevo Código Orgánico Procesal Penal. **III Jornadas Centenarias del Colegio de Abogados del Estado Carabobo**. Vadell Hnos. Editores. Valencia. 1996.
- Petit Pastor D. **Las Técnicas de los Servicios de Inteligencia**. Editorial Planeta. Barcelona. 1977.
- Prieto Castro Leonardo. **Derecho Procesal Penal**. Editorial Tecno. Madrid. 1982.
- Prieto Morales Aldo. **Derecho Procesal Penal**. Editorial Orbe. La Habana. 1973.
- Primeras Jornadas de Derecho Procesal Penal**. UCAB. 1998.
- Puppio Vicente. **Teoría General del Proceso**. UCAB. Caracas. 1998.
- Rosenberg Leo. **La Carga de la Prueba**. Ediciones EJEA. Buenos Aires. 1951.
- Roxin Claus y otros. **Introducción al Derecho Penal y al Desecho Procesal Penal**. Editorial Ariel. Barcelona. 1989.

Sánchez Velarde, Pablo **"Manual de Derecho Procesal Penal"**. Edición, Lima 2004.

Segundas Jornadas de Derecho Procesal Penal. UCAB. Caracas. 1999.

Sentís Melendo Santiago. **La Prueba. Los Grandes Temas del Derecho Probatorio**. Ediciones Jurídica Europea-América. Colección Ciencia del Proceso. 1978.

Varela Casimiro. **Valoración de la Prueba**. 2ª edición. Editorial Astrea. Buenos Aires. 1998.

Watler Gerhard. **Libre Apreciación de la Prueba**. Traducción de Tomás Banzhaf. Editorial Temis. Bogotá. 1985.